

### Ухудшение вследствие послушания не от всего сердца(25:1-28:17)

В последней фазе разделенного царства рассказывается о царствовании Амасии, Осии (26:1-23), Иофама (27:1-9), Ахаза (28:1-27). Как в первой и второй части этого материала текст летописца сложен для понимания и преследует ряд мотивов. Однако в этом материале главным образом сравниваются правления разных царей. Этот основной мотив выходит на передний план в описании Амасии, который **делал удобное в очах Господних, но не от полного сердца** (25:2). Не полное послушание является основной темой в повествовании о последующих царях. Осия **делал удобное в очах Господних точно так, как делал Амасия, отец его** (26:4). Он не был полностью предан Господу особенно во второй части своего правления (26:16-23). Иоафам также **делал удобное в очах Господних точно так, как делал Озия, отец его** (27:2). Хотя летописец говорит, что Иоафам старался не как его отец (27:26), он также отмечает, что **народ продолжал еще грешить** (27:26). Заканчивая серию сравнений отцов с их сыновьями, летописец проводит связь между Амасией и Ахазом. Эти цари потерпели поражения от северных израильских армий потому, что Иуда очень развратилась (25:14-24; 28:6-15). Как далее будет показано в конце этой фазы разделенного царства, Иуда развратился также как его северный сосед. Сравнение Северного и Южного царства начинают новый этап в объединенном царстве Езекии.

#### *Правление Амасии (25:1-26)*

Правление Амасии (796-767 до Н.Э.) является еще одним примером Божьего благословения и проклятия за верность и неверность. В данном случае Амасия вначале был избавлен от суровых последствий его непостоянства, но Божье терпение привело его к еще большей неверности и проклятиям. Таким образом, его правление показывает читателям летописца, что Божья милость не должна употребляться в извинение к дальнейшей неверности.

#### *Сравнение 25:1-26 с 4 Цар. 14:1-20*

Повествование об Амасии большей частью основано на повествовании в книги Царств (4 Цар. 14:1-20).

|          |                                                     |           |
|----------|-----------------------------------------------------|-----------|
| 2 Пар.   |                                                     | 4 Цар.    |
| -        | События на севере (опущены)                         | 13:1-14:1 |
| 25:1-2   | Начало правления Амасии (немного сокращено)         | 14:2-4    |
| 25:3-13  | Проблемы и неверность Амасии (значительно раскрыты) | 14:5-7    |
| 25:14-24 | Проблемы и неверность Амасии (значительно раскрыты) | 14:8-24   |
| 25:25-28 | Завершение правления Амасии (сокращено)             | 14:15-28  |

Рис. 43 Сравнение 2 Пар 25:1-28 с 4 Цар. 13:1-14:28

Следует отметить некоторые отличия. Во-первых, летописец опускает отрывки, которые повествуют о событиях на севере. 1) Он не включил 4 Цар. 13:1-25. Его интерес исключительно направлен на южное царство пока события в северном царстве не влияют на южные. (Смотрите введение: 2) *Северный Израиль*) 2) Как обычно летописец также опускает события в северном царстве (смотрите 4 Цар. 14:1). 3) По этой же причине он также опускает повествование о смерти Иоаса (4 Цар. 14:15-16).

Во-вторых, летописец опускает сравнения между Амасией и Давидом (4 Цар. 14:3б) с пометой, что Амасия был послушен Богу, **но не от полного сердца** (25:2). Очевидно, что летописца, прежде всего, волнуют верность сердца и внутренняя искренность.

В-третьих, летописец опускает указание на то, что Амасия не убрал высоты (4 Цар. 14:4). Такое упущение представляет повествование о Амасии как о его годах относительной верности перед тем, как наступит период его неверности.

В-четвертых, упоминание о победе над Едомом (4 Цар. 14:7) было раскрыто как целое повествование (25:5-13). Этот материал содержит ряд характерных тем Паралипоменона. Они касаются опасностей союза с северными израильтянами, пророческих предупреждений и пользы послушания пророческому слову.

В-пятых, вторая встреча Амасии с пророком (25:14-16) вызвана синкретизмом царя и говорит о том, что он отверг пророческое слово. Такое развитие событий формирует вторую часть повествования о периоде, когда царь Амасия проявил себя неверным.

В-шестых, летописец поясняет, почему Амасия не прислушался к предупреждениям Иоаса о Северном Израиле. Он пишет, что Амасия глупо отвергнул предложение его врагов о мире, **так как от Бога было это, дабы предать их в руку Иоаса за то, что стали прибегать к богам Идумейским** (25:20б // 4 Цар. 14:11). Летописец поясняет, что ужасное поражение Иуды было результатом Божьего возмездия.

В-седьмых, летописец намерено разделяет правление Амасии на период верности и неверности с небольшим комментарием, который он добавил в 25:27 (// 4 Цар. 14:19). Он отмечает, что заговор против царя начался с того времени, когда Амасия отвернулся от Господа.

### *Структура 25:1-26*

Добавления и упущения в этом отрывке формируют историю, состоящую из пяти симметричных частей (смотрите Рис. 44).

Начало правления Амасии (25:1-2)

Верность Амасии не от всего сердца (25:3-12)

Политические убийства (25:3-4)

Запись о казни (25:3)

Пояснение и оценка (25:4)

Не от всего сердца верность в сражении (25:5-12)

Амасия переписывает людей для войны (25:5а)

Амасия призывает и нанимает солдат (25:5б-6)

Пророк обличает Амасию (25:7-9)

Амасия отпускает нанятых солдат (25:10)  
Амасия одерживает победу (25:11-12)

Проблемы от Израиля (25:13)

Неверность Амасии (25:14-24)

Амасия поклоняется Едомским богам (25:14)

Пророк обличает Амасию (25:15-16)

Амасия страдает от наказаний за неверность (25:17-24)

Амасия бросает вызов Иоасу (25:17-19)

Амасия отвергает предупреждения Иоаса (25:20)

Амасия терпит поражение от Иоаса (25:21-24)

Падение правления Амасии (25:25-28)

#### Рис. 44 Структура 2 Пар. 25:1-28

Эта глава начинается с восходом Амасии (25:1-2) и заканчивается падением его правления (25:25-26). Правление царя разделено на период не полной верности (не от всего сердца (25:3-12)) и на период его полной неверности (25:14-24). В середине главы помещено краткий комментарий об отрицательных последствиях неполной верности Амасии, которое дало начало периоду неверных поступков (25:13).

#### *Начало правления Амасии (25:1-2)*

Правление Амасии указывает на несколько исторических деталей его прихода к власти. Упоминается имя матери царя. Важность матери царей смотрите комментарий для 13:2. Как показано в сравнении выше, события в Северном царстве опущены (смотрите 4 Цар. 14:1) и текст говорит, что Ему было **двадцать пять лет**, когда он воссел на трон (25:1). Ряд хронологических записей в книгах Царств (4 Цар. 14:2, 23; 15:1) указывают на то, что Амасия из двадцати девяти лет своего правления правил двадцать четыре года с Осией. Такую историческую реконструкцию также предполагает тот факт, что Иоас захватил Амасию (смотрите 25:23).

Летописец оценил правления Амасии как смесь добра и зла. **И делал он угодное... но не от полного сердца** (25:2). Поэтому летописец изменил 4 Цар. 14:3, где сравнивается Амасия с Давидом и Иоасом. Он же напротив обращает внимание на сердце Амасии. Летописец заинтересован в мотиве сердца. История часто указывала на необходимость послушания, которая исходит из искреннего сердца (смотрите *Введение: 16) Мотивы*). Отношение Амасии к Богу было в лучшем случае посредственным.

Описывая Амасию таким образом, летописец подготовил для вернувшихся из изгнания читателей, критерий для оценки последующего материала. Он предупредил, что бы они не ожидали ярких контрастов между благословением и проклятием в жизни царя. Напротив они найдут здесь только результаты неполного послушания.

#### *Неполная верность Амасии (25:3-12)*

Летописец последовал изложению книги Царств (// 4 Цар. 14:3-7), обращая внимания на относительно положительные черты правления Амасии.

### *Структура 25:3-12*

Этот отрывок разделен на две основные части (смотрите Рис. 44). Повествование летописца состоит из оценочных записей (25:3-4) и целого описания (25:5-13). Начало повествования совершенно положительное, но дальнейшее описание показывает смесь послушания и непослушания.

### *Политические убийства (25:3-4)*

Последующая история очень сходна с повествованием в книге Царств: летописец отмечает, что первым делом, Амасия, утвердившись во власти казнил **своих рабов, убивших царя (его отца)** (25:3). Список этих рабов помещен в предыдущей главе (смотрите 24:26). Хотя позорная смерть отца Амасии была результатом Божьего наказания, совершившие это дело, понесли ответственность за свои поступки. Текст не поясняет мотивы Амасии в совершении этой казни. Факт того, что некоторые из этих людей были аммонитянами и моавитянами ставил под сомнение их верность Амасии (смотрите 24:26). И поэтому он мог казнить их на основании всего только этой причине.

Какой бы ни была причина записи, книги Царств и Паралипоменона хвалят Амасию за его сдержанность. **Но детей их не умертвил, так как написано в законе, в книге Моисеевой** (25:4). Страх мести сыновей казненных не воспрепятствовал Амасии последовать закону Моисея. Замечателен тот факт, что это цитата из Закона (смотрите Вт. 24:16). Принцип Закона был в том, что **каждый за свое преступление должен умереть**. Этот принцип хорошо соответствует тому, как летописец подчеркивает Божьи проклятия и благословения в период после возвращения из изгнания. Книги Паралипоменон подчеркивают, что каждое поколение Иуды страдало от своих собственных грехов и обретало благословение за свое послушание (смотрите *Введение: 10-27*) *Божье благословение и наказание*). Терпимость Амасии показывает работу этого принципа в жизни.

Обеспокоенность летописца личной ответственностью перед законом сходно с несколькими отрывками Писания, возникшими в период изгнания. Иеремия (смотрите Иер. 31:29-21) и Иезекииль (смотрите Иез. 18:1, 19-24) подчеркивали, что изгнание было не просто страдание за грехи предков. Те, кому были адресованы пророчества, продолжали делать то же, что делали их предки и поэтому они страдали от последствий своих грехов. В нескольких местах в Писании дети были наказаны вместе со своими родителями (смотрите Нав. 7:24; 4 Царю 9:26; 1 Пар. 10:14). Хотя эти отрывки не говорят прямо о вине детей, мы можем полагать из предписаний Моисея, что эти дети были достаточно вовлечены во грехи своих отцов или в своих собственных, что заслуживали смерти также. Моисеев Закон включает угрозу проклятия для будущих поколений (смотрите Исх. 20:5-6; Вт. 5:9), однако гнев, который предназначен для предков не переносится на следующее поколение. Во всех событиях, летописец одобряет Амасию за послушание Закона Моисея (смотрите *Введение: 14 Стандарты*).

### *Неполная верность в сражении (25:5-12)*

Летописец развивает один стих из книги Царств (4 Цар. 14:7) в целое повествование из девяти стихов (25:5-13).

### *Структура 25:5-12*

Этот материал детально разработан в пяти симметрических этапах и представляет события, приведшие к победе Амасии над идумеями (смотрите Рис. 44).

Амасия делает перепись народа для войны (25:5а)

Амасия **собрал Иудеев и поставил их под власть начальников** (25:5а). Амасия готовился к войне. Позднее стало известно, что война была против идумеев (смотрите 25:11). Давид покорил идумеев (смотрите 1 Пар. 18:11-13) и Соломон использовал их территорию для создания морского торгового пути на восток (смотрите 8:17-118). Однако идумеи восстали против Иорама (смотрите 21:8-10), что стало Божьим наказанием. У Амасии было стремление контролировать южные области. В конце концов, его сын Осия смог восстановить идумейский портовый город Елаф.

Амасия совершил исчисление своей армии как Давид (смотрите 1 Пар. 21: 27:23-24), Соломон (смотрите 2:17), Аса (смотрите 14:8) и Иософат (смотрите 17:14-19). Эта армия состояла из мужчин со всей Иуды и Вениамина (25:25а). Она не была регулярной, профессиональной армией, но была армией, создаваемой в особых случаях, по предписанию Моисея (смотрите Исх. 30:14; 38:26; Лев. 27:305; Чис. 1; 1 Пар. 27:23; 23:24; 2 Пар. 31:17).

Трудно недооценить эффект, который произвела эта сцена. Летописец просто превозносит Амасию за его послушание Закону Моисея (25:4). Он показывает царя, который готовится к сражению, помышляя о Законе. Первоначальные читатели ожидают, что это сражение будет великой победой. Однако летописец уже отметил, что Амасия не был верен Богу от всего сердца (смотрите 25:2). Следующее событие показывает, почему он сделал такую оценку.

*Амасия призывает и нанимает солдат (25:5б-6)*

В первой части этого этапа Амасия следует предписаниям Закона Моисея (25:5б). Он **пересчитал их от двадцати лет и выше** из Иудеи и Вениамина точно, так как повелел Моисей (25:5б; смотрите Исх. 30:14). Когда все были переписаны, у Амасии общая сумма дошла до **«триста тысяч человек отборных, ходящих на войну»** (25:5б). Летописец часто превозносил верных царей, указывая на большую и опытную армию (смотрите 1 Пар.12:24-40; 21:15; 27:1-15; 2 Пар. 13:13; 17:12-19; 26:13). Указание на большое число военных мужчин, как во многих других случаях, можно понимать по-разному. (Как летописец использует большое число солдат, смотрите комментарии для 12:24-37). Число солдат Амасии не представляло величайшую армию Иуды; это число вполне вероятно было слегка преувеличено. (Как летописец использует преувеличения, смотрите комментарии для 12:14). Более того, эти солдаты **держали копье и щит** (25:5б). Хотя они не были профессиональными солдатами, они были необычайно хорошо подготовленными к сражению. Снова, летописец порождает ожидания победы.

Первое указание на то, что что-то не так появляется в 25:6. Летописец добавил, что Амасия **еще нанял из Израильян сто тысяч храбрых воинов** (25:6).

Еще нет ни одного слова осуждения, однако история летописца уже предусмотрела необходимую информацию, чтобы вызвать сомнения о том, что сделал Амасия. Он уже сильно осуждает вовлечение северных военных сил. С этого момента, он начинает показывать, что Амасия был верен Богу не от всего сердца (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*).

#### *Пророк обличает Амасию (25:7-9)*

Поворотным моментом в этом повествовании является диалог между безымянным пророком и самим Амасией. Эта сцена изображает следующее: пророк говорит царю (25:7-8); вопрос царя (25:9а); и ответ пророка (25:9б). В этих записях летописец явно показывает свою оценку действиям Амасии.

**Человек Божий** (т.е. пророк) предупреждает Амасию: «**пусть не идет с тобою войско Израильское**» (25:7). Амасия снова показывает большой интерес к пророкам (смотрите *Введение: 15) Пророки*). Вполне определенно пророк утверждает, что **нет Господа с Израильтянами** (27:7). Весь этот разговор напоминает разговор Авии с северными коленами (смотрите 13:4-12). В терминологии летописца, если Бог был «с» армией, то это означало, что Он вел ее и сражался за нее (смотрите *Введение: 10) Божьи Дела*). Пророк предупреждает царя, что он будет поражен врагами, **даже если он пойдет и будет мужественно сражаться в сражении**» (25:8). Хотя Амасии располагал сильной армией (смотрите 25:5-6), он был уверен, что потерпит поражение, если противостоянет повелению Бога, **ибо есть сила у Бога поддержать и повергнуть** (25:8).

Этим же словами летописец показал свою осторожность по отношению к Северному Израилю. Хотя надежда на воссоединение с верными с севера существовала, данное событие, и ряд подобных ему, показали, что союзы с нечестивым народом из северного царства не были чем-то приемлемым (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*).

Амасия ответил на пророческое предупреждение с небольшим несогласием, которое обнаружило приоритеты его сердца. Он поинтересовался, что делать с **сотней талантов**, которые были уплачены за солдат из Израиля (25:9а). Он озабочился своим денежным вложением, что показало его приоритеты (деньги, а не Бог).

В ответ на оговорку царя, пророк сказал то, что должно было быть очевидным. Бог мог бы дать намного больше Амасии чем, те деньги, которые он мог бы потерять, если бы послушал Бога (25:9б). Снова и снова летописец показывает каким образом верность Богу обращается в богатство и процветание для Иудеи (смотрите *Введение: 26) Процветание и бедность*). Таким образом, летописец показывает, что Амасия был верен Богу не от всего сердца.

#### *Амасия отпускает нанятых солдат (25:10)*

Как были наняты северные наемники (25:5б-6) так и **отделил их Амасия, - войско... земли Ефремовой, - чтоб они шли в свое место** (25:10). Царь действовал в соответствии с пророческим словом, но летописец показывает, что согласие царя не привело к полному Божьему благословию. Напротив, он предвещал будущие проблемы для Амасии: **возгорелся сильно гнев северных солдат на Иудею, и они пошли назад в свое место, в пылу гнева** (25:10). Этот факт проявит себя позднее

(смотрите 25:13) и добавит к проблемам, которые Амасия будет испытывать затем (смотрите 25:17-24). Как в случае правления Ровоама (смотрите 12:7,8) послание летописца здесь довольно простое. Неверность часто приводит к продолжительным последствиям несмотря на раскаяние (смотрите *Введение: 10-27*) *Божьи благословения и проклятия*).

#### *Амасия одерживает победу (25:11-12)*

Несмотря на предвещаемые проблемы, летописец повествует о великой победе Амасии. Он **побил сынов Сеира десять тысяч** в сражении (25:11). **Десять тысяч живых взяли сыны Иудины в плен** и совершили казнь над ними, бросив их со скалы (25:12). Хотя такого рода казнь кажется не гуманной по современным стандартам, однако это только один из примеров ужасов древней войны (смотрите Нав. 11:7-11; 1 Цар. 4:10). И снова это большое число можно понимать по-разному. (Как летописец использует большое число солдат, смотрите комментарии для 12:24-37.) Во всяком случае, Амасия одержал победу, потому что он отделил северных израильских солдат от своей армии. Эту победу можно классифицировать, по отношению к другим подобным победам, как проявление Божьего благоволения (смотрите *Введение: 23*) *Победы и поражения*).

#### *Проблемы из Израиля (25:13)*

В середине правления Амасии летописец добавил относительно неуместную запись о проблемах от северных израильтян (смотрите Рис. 44). Солдаты, которых царь отослал домой, **в пылу гнева** (25:10б) отомстили опустошением в Иуде, пока Амасия воевал с идумеями. Трудно понять, как эти наемники грабили **от Самарии до Вефорона** (25:13), разве только освобожденные от обязанностей, они устроили боевые действия в Самарии. Какой бы не была причина, набеги этих отрядов были разрушительными. Они перебили **три тысячи, и награбили множество добычи** (25:13).

Эта краткая запись формирует центральное событие, которое имело место во время между сражения в период правления Амасии (смотрите Рис. 44). Оно проистекало из союза, который царь хотел заключить с Севером против Едома (смотрите 25:6), и явилось провокацией войны против Севера (смотрите 25:17). Располагая материалом, таким образом, летописец показал, что первоначальная неверность царя в конечном итоге привела к его поражению и смерти.

#### *Неверность Амасии (25:14-24)*

Написав о победе Амасии над идумеями и о набегах разгневанных северных наемников на Иуду, летописец показал, как победа над идумеями привела к неудачной попытке удовлетворить зверство израильских наемников.

#### *Структура 25:14-24*

Летописец разделил этот материал на три основные части, последняя из которых содержит его повествование (смотрите Рис. 44). Амасия принял идумейских богов (25:14). Пророк обличил его в этом (25:15-16). Наконец, Амасия получает наказание за свою неверность (25:17-24).

Амасия поклоняется идумейским богам (25:14)

Летописец добавил стих 14 к повествованию книги Царств. Амасия **принес богов сынов Сеира и поставил их у себя богами** (25:14). С первого взгляда это может показаться неуместным, чтобы Амасия поклонялся богам пораженного народа. Однако на древнем Ближнем Востоке существовал обычай для победившего народа: они должны были принести в свой храм богов пораженных врагов (смотрите 1 Цар. 5:1-2). Записи народов живших по соседству с Израилем поясняют, что победители в сражениях часто поклонялись захваченным идолам, благодаря их за то, что они предали свой народ и привели к его поражению. Амасия возможно **пред ними кланялся** по этой же причине (25:14). Какими бы не были его намерения, его действия доказали серьезное нарушение заветной верности и привели к серьезным проблемам в его царстве. Его действия последовали по обычному сценарию книги Паралипоменон: Божьи благословения привели его к неверности. (Как летописец предупреждает о том, чтобы благословения не приводили к неверности, смотрите комментарии для 1 Пар. 5:24.)

*Пророк обличает Амасию (25:15-15)*

Летописец добавляет свой материал к правлению Амасии и сразу же поясняет, что неверный поступок Амасии воспалил **гнев Господа** (25:15). Летописец представляет **пророка** обычным образом, который пришел предупредить царя (25:15, смотрите *Введение: 15) Пророки*). Как и в предыдущей встрече Амасии с пророком (смотрите 25:7-9) произошел диалог, в котором говорил пророк (25:15), царь отвечал вопросом (25:16а) и пророк давал ответ (25:16а).

Во-первых, пророк спросил: **«Зачем ты прибегаешь к богам»**... идумеев (25:15). Еврейское слово переведенное как **«прибегаешь»** в этом отрывке – один из любимых терминов летописца, который часто переводится как «узнавать» или «просить» (смотрите *Введение: 19) Прошение*). Выражая, таким образом послание пророка, летописец показывает, что поклонение Амасии идумейским богам было серьезным и опасным поступком, а не простительной осечкой. Пророк указывает на глупость действий Амасии, говоря, как беспомощны были эти боги. Они не **избавили народа своего** (25:15). Такие боги не были достойны поклонения.

Во-вторых, летописец записал ответ Амасии на это грубое пророческое обличение (25:16а). Амасия нанял пророков для служения при его дворе, так же как были такие пророку у Ахава в северном царстве (смотрите 18:8). Он собрал вокруг себя пророков, которые пророчествовали угодное ему. Будучи на царском жаловании, довольно трудно пророку осуждать царя. Этот безымянный пророк не был при царском дворе. Как Амос фекойский, он не был профессиональным пророком, ни сыном (учеником) пророка (смотрите Ам. 7:14). Он говорил как свободный посредник и поэтому принес очень негативное предупреждение. Поэтому Амасия «посоветовал» ему перестать проповедовать, **«чтобы не убили тебя»**. (25:16а).

Смешанное отношение Амасии к пророку снова обнаруживало, что он не был верен Богу от всего сердца. С одной стороны, он не хотел, чтобы Божий пророк пострадал. С другой стороны, он считал, что обладает властью над пророками,

отвергнув пророческое слово. Это событие очень отличается от раннего согласия царя на предупреждение другого пророка (смотрите 25:7-10).

В-третьих, **перестал пророк, сказав (вынеся)** последнее предупреждение (25:16б). Пророческая речь соответствовала предсказанию наказаний. Во-первых, он осудил Амасию на тяжелое будущее. Бог решил погубить царя (26:16б). Два случая послужили основанием для такого сурового приговора. Царь **сделал сие** (т.е. поклонялся идумейским богам) и **не слушаешь** совета моего (26:16б). В этих словах летописец повторяет тему, о которой он упоминает несколько раз в своем повествовании. Пройгнорировать слова Божьего пророка означало подвергнуться Божьему наказанию (смотрите *Введение: 15) Пророки*). Летописец считал, что обращение к пророческому слову - одна из неотложных нужд его читателей. Если человек хочет избежать Божьего наказания, то он не должен следовать примеру Амасии.

#### *Амасия страдает от наказаний за неверность (25:17-24)*

В 25:17-24 летописец возвращается к источнику из 4 Цар. 14:8-14 (однако смотрите 25:20). Его опора на текст в этом месте приводит к нескладному структурному переходу, однако, его намерения очевидны. Летописец приводит в введении синкретизм Амасии и его отвержение пророка как объяснение причины, почему Иуда потерпела поражение, о котором говорится в этих стихах. Северное царство рисуется необычайно положительно: израильтяне поражают Амасию, исполняя пророческое слово (25:16б).

#### *Структура 25:17-24*

Описание сражения между Амасией и Иоасией из Северного Израиля состоит из трехэтапного повествования (смотрите Рис. 44). Рассказ начинается с того, как Амасия бросает вызов Иоасу (25:17-19). Иоасия отвечает на вызов, поразив Амасию в сражении (25:21-24). Поворотный момент в этой истории - это отказ Амасии прислушаться к предупреждению Иоасы о поражении (25:20).

#### *Амасия бросает вызов Иоасе (25:17-19)*

Вполне возможно заключить исходя из предыдущих событий, что Амасия бросает вызов Иоасе из-за нашествия израильских наемников (смотрите 25:13). 4 Цар. 14:8 просто говорит, что Амасия отослал послов к Иоасу. Однако летописец раскрывает шире события, указывая на то, что Амасия прежде **посоветовался** (26:17). Эта дополнительная деталь создает яркий контраст между тем, как Амасия отвечает пророку и как он благосклонен к советникам при дворе. Царь отвергнул человека Божия ранее, заявив, что он не имеет ни каких прав быть **советников** царя (25:16). Теперь же он с готовностью послушал совет тех, кому он платил. Амасия таким образом усложнил свое положение, увеличивает свою вину.

Амасия вызывает Иоасию **повидаться лично** (25:17). Далее в истории они **увиделись лично** (25:21), но не сразу. Напротив история подчеркивает глупость Амасии, отмечая предупреждение Иоаса (25:18-19). Происходит иронический поворот: история изображает царя Северного Израиля правым в том, что он отвергает желание Амасии вступить в войну.

Во-первых, Иоас рассказал притчу о **терне на Ливане** (т.е. Иуды), который попросил дочь **кедра** (т.е. Едом). Тем временем **дикий зверь** (т.е. Северный Израиль) пришел и **истоптал этот терн** (25:18).

Во-вторых, Иоас истолковал эту притчу. Запись в 4 Цар. 14:10 просто говорит о «высокомерии» Амасии. Летописец расширил это описание, добавляя, что Амасия был высокомерным и тщеславным (25:19). Такое описание высокомерия и тщеславия появляется несколько раз в Ветхом Завете и указывает на неверность Богу (смотрите 1 Цар. 2:3; 4 Цар. 19:28; Пр. 8:13; 11:2; 16:18; 21:24; 29:23; Ис. 2:17; 37:29; Ос. 5:5; Ам. 6:8; Соф. 2:10). Летописец говорит об этой теме еще три раза (смотрите 26:16; 32:25,26). Как терн, который осмелился просить дочь кедра, так и Амасии высокомерно отважился на дела, которые слишком велики для него.

В-третьих, Иоас спросил, почему Амасия хотел вызвать **свое падение и падение Иуды** (25:19). Иоас предупредил Амасию, что высокомерие ослепило его и он не осознавал, что битва с Северным Израилем будет подобно тому, как лев попирает терн. Иуда будет разрушена. Текст не поясняет, почему Иоас был настолько уверен в исходе сражения. Возможно, его армия численно превосходила армию Амасии. Какой бы не была причина, остальная часть повествования говорит о том, что Амасии следовало послушать Иоаса (смотрите 25:21-24).

#### *Амасия отвергает предупреждения Иоаса (25:20)*

Глупое отвержение совета Иоаса составляет поворотный момент этой истории. Хотя Иоас предупредил Амасию, он все равно **не послушался** (25:20). Этот поступок непосредственно привел к самому трагичному поражению Иуды.

Летописец развил запись в книге Царств (// 4 Цар. 14:11), чтобы представить причину глупого отвержения. Он добавил, что **от Бога было это, дабы предать их в руку Иоаса за то, что стали прибегать к богам Идумейским** (25:20). Как и в ряде других отрывков Божьи намерения влияют на это необычное событие (смотрите *Введение: 10) Божьи Дела*). Бог решил поразить Иуду за грех обращения к идумейским богам (смотрите 25:14,15).

Таким развитием рассказа летописец явно показал, что скорая беда, пришедшая в Иуду, была непосредственным Божиим наказанием. Таким образом, урок, который он хотел донести до читателей, очевиден. Бог воздаст за высокомерие от успеха, достигнутого нечестным путем. Успех в смиренном служении Богу приводит к благословию.

#### *Амасия терпит поражение от Иоаса (25:21-24)*

Далее летописец обращается к рассказу в 4 Цар. 14:11б-14 и описывает каким образом Божий суд постиг Амасию. События быстро развиваются и показывают полное поражение Иуды. Иоас выступил первым (25:21). И **разбежались каждый иудей в шатер свой** (25:22). Иоас захватил Амасию (25:23). Он **разрушил стену Иерусалимскую... на четыреста локтей** (25:23). И **взял все золото и серебро, и все сосуды, находившиеся в доме Божием... и сокровища дома царского, и заложников** (25:24). Иоас многое разрушил в Давидовом городе и успешно **возвратился в Самарию** (25:24).

Мнение летописца раскрывают множество деталей в этих событиях. Некогда ранее Иерусалим не терпел такого поражения. Неполная верность Амасии Богу

может быть и принесла какие-то блага нации, но в конце концов она привела к ужасному исходу как для него, так и для всей Иуды. Вернувшиеся из изгнания, читатели могли ожидать подобное в свое время, если они откажутся служить Богу от всего сердца.

#### *Падение правления Амасии (25:25-28)*

Летописец заканчивает повествование о правлении Амасии обычным для него образом. Опустив рассказ о смерти Иоаса в 4 Цар. 14:15-16, он опирается на текст в 4 Цар. 14:17-20, чтобы представить конец царства Амасии. Конец составляют две записи: о его смерти; и похоронах (25:25, 27-28), которые указывают на другие источники (25:26).

Самым важным аспектом этих стихов в том, что летописец добавил в 25:27 (// 4 Цар. 14:19). Он говорит, что заговор с целью убить Амасию, был составлен **после того времени, как Амасия отступил от Господа** (25:27). Отступничество Амасии было причиной заговора, который привел к смерти как в случае с его отцом, Иоасом (смотрите 24:25). Добавляя эти слова, летописец показывает, что позорная смерть Амасии была также Божьим наказанием. После смерти Иоаса (24:25) Амасия бежал в Лакис, но суд Божий был уже определен: и **умертвили его там** (25:27). Однако в соответствии с историческими записями летописца и его ранней оценкой царя (смотрите 25:2), он признает, что **похоронили его** (Амасию) **с отцами его в городе Иудином** (25:28) и в чести ему было отказано по причине его отца Иоаса (смотрите Введение: 28) *Исцеление и долголетие/ болезнь и смерть*).

#### *Правление Озии (26:1-23)*

Далее летописец обращается к Озии, сыну Амасии (792/91 – 740/39 до Р.Х.). Правление Озии предлагает читателям летописца еще один пример иудейского царя, жизнь которого подобно Амасии, была разделена на периоды благословения и проклятия по причине неполной верности.

#### *Сравнение 26:1-23 с 4 Цар. 14:21 –15:7*

Летописец включил большую часть правления Озии, описанного в книге Царств в свое повествование (смотрите Рис. 45). Появляются некоторые стилистические отличия. Летописец также делает необходимые изменения в своем повествовании, чтобы согласовать со своим учением о благословении и проклятии (смотрите Введение: 10-27) *Божьи благословения и проклятия*).

|                                                |                    |                                                            |
|------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------|
| 2 Пар.                                         | 26:16-21           |                                                            |
| 26:1-2                                         |                    | Начало правления Озии (А)<br>(довольно близко к оригиналу) |
| -                                              | 26:22-23           | События на севере<br>(опущены)                             |
| 26:3-4                                         |                    | Начало правления Озии (Б)<br>(довольно близко к оригиналу) |
| 26-5-15<br>(добавлено)                         | 4 Цар.<br>14:21-22 | Верность Озии и благословения                              |
| Неверность Озии и проклятия<br>(очень развито) |                    |                                                            |

Завершение правления Озии  
(сходно)

14:23-15:1

15:2-3

-

15:4-5

15:6-7

Рис. 45 Сравнение 2 Пар. 26:1-23 с 4 Цар. 14:21-15:7

Во-первых, самое очевидное отличие книг Царств от книг Паралипоменон по большому счету в удалении отрывка 4 Цар. 14:23-15:1. Как обычно летописец опускает этот материал, потому что он повествует о событиях Северного Израиля. Здесь, как и везде он касается северного царства только тогда, когда оно имеет отношение к Иуде.

Во-вторых, несколько слов стоит сказать об этом царе. На еврейском языке книги Царств его имя «Азария» (смотрите 4 Цар. 15:1,6,7,8,17,23,27). Летописец же называет его **Озией** на протяжении всей главы. Имя «Озия» появляется как здесь, так и в Ис. 1:1; Ос. 1:1; Ам. 1:1; Зах. 14:5; 4 Цар. 15:13,30,32,34. Однако летописец сам использовал имя **Азария** в 1 Пар. 3:12. Вероятно, что одно имя было дано ему при рождении и другое при воцарении. Более того, летописец мог использовать имя **Озия** в этой главе, чтобы отличать его от священника **Азарии**, который также появляется в этой главе (смотрите 26:17, 20).

В-третьих, летописец добавляет довольно много нового материала к книге Царств. Она уделила всего девять стихов для описания жизни Озии (4 Цар. 14:21-22; 15:1-7). Повествование летописца о жизни Озии состоит из двадцати трех стихов. Он добавляет следующее. 1) 26:5-15 показывают, как Озия был благословлен во время своего правления.

2) Летописец поясняет 4 Цар. 15:5 // 26:21, чтобы показать ошибку царя, которая привела к суровому заболеванию кожи (26:16-20). Оба эти добавления были необходимы для того, чтобы сформировать повествование о периоде благословения и проклятия во время правления Озии.

В-четвертых, летописец опустил упоминание о том, что Озия оставил высоты во время начала своего правления, чтобы разделение правления царя на периоды верности и неверности были представлены более четко (4 Цар. 15:4).

В-пятых, летописец сменил царские источники (4 Цар. 15:6) на пророческие (26:22). Вполне возможно это был его основной источник, в который он вносил изменения относительно правления Озии.

### *Структура 26:1-23*

Летописец разделил свое повествование на четыре симметричные секции (смотрите Рис. 46).

Начало правления Озии (26:1-5)

Верность Озии и благословения (26:6-15)

Военные победы Озии (25:6-8)

Строительные предприятия Озии (26:9-10)

Военная мощь Озии (26:11-15)

Неверность Озии и проклятия (26:16-21)

Сильный Озия входит в храм (26:16)  
Священники следуют за Озией в храм (26:17)  
Споры между священниками и Озией (26:18-19)  
Священники выпроваживают Озию из храма (26:20)  
Бессильный Озия отлучен от храма (26:21)

Завершение правления Озии (26:22-23)

Рис. 46 Структура 2 Пар. 26:1-23.

Правление Озии начинается с краткого описания его прихода к власти, и общих комментариев о его правлении (26:1-5). Это введение противопоставляется поразительным контрастом, заключающим замечания о его последних днях (26:22-23). Весь текст также разделен на две части, которые противопоставлены друг другу. После рассказа об успехе Озии в результате его верности (26:6-15) следуют события, описывающие ужасную неверность и проклятия (26:16-21).

*Начало правления Озии (26:1-5)*

Летописец начинает повествование с вводных замечаний о приходе царя к власти и общей информации об его царстве. Он цитирует 4 Цар. 14:21-22 и очень близко переписывает 15:2-3, но опускает 4 Цар. 14:23-15:1, как имеющего отношение к событиям на севере. Такого рода упущения для летописца обычны (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*), но здесь это привело к тому, что летописец дважды упоминает приблизительно одно и то же о том, что Озии было шестнадцать лет, когда он пришел к власти (26:1,3).

Вводные слова «**взял весь народ Иудейский Озию**» - необычный способ описания становления царя. Возможно, это указывает на распространенное требование, по которому Озии дали власть в то время, когда его отец был в плену в Самарии (смотрите 25:23-24). Подобные ситуации, где происходит такое смещение власти, смотрите 22:1; 23:20-21; 33:25; 36:1. Какой бы не была причина, Озия царствовал с Амасией с 929/1 до Р.Х. до 767 до Р.Х. Затем он правил один до тех пор, пока его сын не стал править вместе с ним последние десять лет его жизни (750-740/39 до Н.Э.).

Вводные замечания по правлению Озии выделяют несколько положительных черт.

1) Он **обстроил Елаф... после того как почил царь** (26:2). Елаф был важным портовым городом на территории идумеев, Соломон захватил его для своего царства (смотрите 8:17-18 // 3 Цар. 9:26-28), а Иорам потерял его (смотрите 21:8-10). Амасия покорил идумеев (смотрите 25:11-12), а Озия восстановил порт. Открытие морского порта положительным достижением Озии. Обобщение отношений Иуды с Едомом, смотрите комментарии для 25:5а. 2) Озия правил дольше, чем кто-либо из иудейских царей – **пятьдесят два года** (26:3, сравните с Манассией 33:1). 3) В общем, об Озии сказано, что **делал он угодное в очах Господних** (26:4). Такого рода описание во вводной части дается и для других царей, которые делали **неугодное в очах Господних** (21:6; 22:4; 28:1; 29:6; 33:2,6,22; 36:5; 36:9,12). Однако его следует принимать в общем, а не категорически. В данном случае летописец просто переписывает из книги Царств оценку Озии: и делал он **точно так, как делал Амасия, отец его** (26:4 // 4 Цар. 15:3). Эту оценку очень легко понять в книге Царств,

так как автор книги едва ли упоминал о грехах Амасии и Озии. Однако летописец утверждает, что Амасия делал угодное, но не от всего сердца (25:2). В свете выше сказанного сравнения Озии с Амасией подразумевает, что первый так же был верен, но не от всего сердца. Такая оценка Озии поддерживается последующим стихом. (Важность матери царя, смотрите комментарии для 13:2).

Летописец, сделав первое добавление к правлению Озии, поясняет свое сравнение с Амасией. Озия **прибегал к Богу** (26:5). В теологии летописца эта терминология указывала на одно из искренних проявлений веры. «Искание» Господа – это значит посвятить себя, поиску Божьего благословения, чтобы найти совет и помощь особенно во время трудностей (смотрите *Введение: 19) Искание*). Однако летописец довольно скоро замечает, что Озия искал Бога только во время жизни **Захарии, поучавшего страху Божию** (26:5). Личность **Захарии** неизвестна нам. Возможно, он был свидетелем пророка Исаии (смотрите Ис. 8:1), но нельзя точно установить его личность. Однако не следует упускать из виду влияние, которое оказал Иодай на Иоаса (смотрите 24:2). Озия **прибегал к Богу** только под попечительством Захарии (26:5). Это косвенное указание на правление Иоаса формирует у читателей летописца ожидания того, что Озия будет во многом подобен Иоасу. За его верностью последовала ужасная неверность.

В этих вводных стихах летописец предвещает свою цель описания правления Озии. Озия был праведен только при определенном влиянии на него. Таким образом, летописец призывает читателей к стойкой верности, исходящей от всего сердца, а нет от простого временного послушания, которое достигается через влияние извне.

#### *Верность Озии и благословение (26:6-15)*

Познакомив читателей с Озией, летописец делает существенное добавление, которое обращает внимание на верность царя и благословения. Несмотря на характеристику верности Озии, летописец записывает блага, которые были во время влияния Захарии.

#### *Структура 26:6-15*

Этот отрывок разделен на три части (смотрите Рис. 46). Первая и последняя части (26:6-8; 11-15) формируют границы этого материала. В обеих частях рассматриваются военная сила, и используется сходная терминология. Царь одерживает победы, потому что **помогал ему Бог** (26:7) в результате чего **дошло имя его** до пределов Египта (26:8). Таким же образом военная сила Озии **пронесла имя его далеко**, потому что **он дивно оградил себя и сделался силен** от Бога (26:15). Кроме этого 26:8 говорит, что царь **был весьма силен** и 26:15 указывает, что он **сделался силен**. Средняя часть (26:9-10) повествует о строительных достижениях, сделанных Озией в этот период времени.

#### *Военные победы Озии (26:6-8)*

Первая запись о благословении Озии относится к победам над врагами. Летописец часто указывает на поражение врагов, как проявление Божьего благоволения (смотрите *Введение: 23) Победа и поражение*). Здесь он описывает

успехи Озии таким образом, чтобы подчеркнуть это благословение. Он упоминает победу над **филистимлянами** (26:6,7), **аравитян** (26:7), **меунитян** (26:7) и **аммонитян** (26:7). Все эти группы людей повсюду в книгах Паралипоменон представлены врагами Иуды (смотрите 1 Пар. 10:7-9; 2 Пар. 26:6-8). Военная агрессия Озии распространилась на запад, юг и юго-запад, потому что Иеровоам II царь Северного Израиля был очень силен в то время.

Летописец ясно отмечает, что достижения Озии не были совершены человеческой силой. Он был успешен потому, что **помогал ему Бог** (26:7). Летописец использует такую терминологию несколько раз в книге Паралипоменон, когда речь идет о Божьем вмешательстве в ход событий. Необычный успех и удивительные достижения часто относятся к **помощи** от Бога (смотрите 1 Пар. 5:20; 12:18; 15:26; 2 Пар. 14:11; 16:12; 18:31; 20:4; 26:7; 32:8; *смотрите также Введение: Божьи дела*). Бог проявил такое благоволение к Озии, что **дошло имя его до пределов Египта** (26:8). Новости о его победах распространялись на большие расстояния (смотрите *Введение: 3)Внешние взаимоотношения*).

Наконец, победы Озии не были отдельными случайными событиями. Они показывали, что **он был весьма силен** (26:8). Хотя летописец уже представил ясно, что период верности не будет долгим (смотрите 26:5), Озия получил пользу от Божьего благословения.

Израильские пророки провозглашали, что вернувшиеся из изгнания превзойдут военной силой своих врагов (смотрите Ис. 11:11-16; 29:18-33; 49:14-26; 54:1-3; Иер. 30:10-11; Иез. 38-39; Ам. 9:11-12). Озия предвкусил это превосходство. Однако это обещание никогда не исполнится во всей полноте пока, вернувшееся из изгнания, община не научится уроку из раннего периода правления Озии. Только верность Богу даст Иуде военную победу.

#### *Строительные достижения Озии (26:9-10)*

Летописец часто указывает на то, что строительные достижения и экономический рост являются проявлением Божьего благословения (смотрите *Введение: 24) Строительство и разрушения*; смотрите также *Введение: 26) Процветание и бедность*). Здесь он добавляет описание Озии, которое касается строительных достижений в ранний период правления и верности. Этот отрывок покрывает три области царства Озии.

Во-первых, Озия завершил строительные проекты **в Иерусалиме** (26:9). Летописец говорит, что город был укреплен **башнями** на важных промежутках городской стены.

Во-вторых, Озия **имел много скота, и на низменности и на равнине** (26:10). По этой причине он построил **башни в пустыне** (26:10), охраняющие посты для хранилища и также для защиты царских работников. Он также выкопал **водоемы** (26:10).

В-третьих, в необычном представлении о личности Озии летописец написал, что он **любил земледелие** (26:10); он был очень заинтересован в развитии Иуды. В результате у него были **земледельцы и садовники** по всей земле (26:10).

Это первое хозяйственное процветание имело прямое отношение к жизням читателей летописца, которые вернулись из изгнания. Они питали надежды увидеть

развитие хозяйства на земле обетованной как в дни Озии. Военные укрепления, развитие животноводства и сельского хозяйства были в первых приоритетах восстановленной общины. Цель летописца в этих описаниях очевидна. Озия обрел все эти благословения по причине своей верности Богу. Они тоже получают эти благословения, если полностью посвятят свои жизни Богу.

#### *Военная сила Озии (26:11-15)*

Эту часть правления Озии летописец заканчивает темой военной силы. В предыдущем отрывке по данной теме он сосредотачивался на победах во дни Озии (смотрите 26:6-8). Теперь он обращает внимание к общему описанию военной силы Озии. Его рассказ делится на четыре части.

Во-первых, во введении говорится, в общем, о военной силе Озии. **Было у Озии и войско, выходившее на войну отрядами** (26:11). У него была сложная военная организация под командованием офицеров. Это не было народным ополчением.

Во-вторых, армия Озии была очень большой (26:12-13). Общее число 310000. Такие большие числа можно понимать по-разному. (Как летописец использует большое число солдат, смотрите комментарии для 12:24-37.) Во всех событиях армия Озии была многочисленной и **мужественной** (26:13). Летописец часто превозносил верных царей, говоря о их многочисленных и опытных армиях (смотрите 1 Пар. 12:24-40; 21:15; 27:1-15; 2 Пар. 13:13; 17:12-19; 25:5-6; 26:13).

В-третьих, армия Озии была очень хорошо обеспечена (26:14). Его солдаты не должны были обеспечивать себя оружием, как часто было в разные библейские времена (смотрите Суд. 20:8-17; 1 Цар. 13:19-22; 1 Пар. 12:2,8,24,33). Напротив царь раздавал разного рода оснащение **для всего войска** (26:14). Это не только улучшало общее положение военной мощи Озии, но также указывало на его экономическое благосостояние.

Кроме этого **искусно придуманные машины** (26:15a) были в оснащении армии Озии. Неизвестно, что это были за **машины**. Существует множество дебатов по этому вопросу. Некоторые придерживаются мнения, что летописец говорил о катапультах. Археологические свидетельства подтверждают идею об использовании катапульт в Иудеи в то время. Другие полагают, что инженеры Озии разработали защитную (возможно передвижную) конструкцию на стенах и башнях в городах, которые обеспечивали защиту от стрел и камней. Что бы это ни было, цель летописца ясна. У Озии была хорошо оснащенная профессиональная армия.

В-четвертых, летописец делает заключение об Озии: **пронеслось имя его далеко** (26:15b). Всем было понятно, что **споспешествовал ему Бог** (26:15b; смотрите *Введение: Божьи дела*). Слава об Озии не утихала, когда он **сделался силен**. (26:15b). Эти последние описания Озии повторяют идею введения этой части (смотрите 26:7), и они составляют содержание этой части правления Озии. Очевидно, что летописец провел анализ данного периода жизни Озии. Вывод был ясен: Бог был на его стороне; он стал знаменитым, так как Божие благословение почило на нем.

Организуя свои записи, таким образом, летописец хотел донести своим читателям, вернувшимся из изгнания надежду. Они тоже могут надеяться на Божью помощь, стать знаменитыми и сильными, если они только будут служить Господу верно.

Хотя темы Божьей помощи, славы и силы Озии повторяются в 26:8 и 26:15, летописец использует третий из этих мотивов немного по-другому. В 26:8 летописец просто упоминает, что Озия был **весьма силен**. Однако в 26:15 он говорит, что имел помощь от Бога (оградил себя) пока он не **сделался сильным**. Другими словами Бог помогал ему до того, как он стал очень сильным. Такой фразой летописец предвещает последующие события. Сила Озии явилась причиной того, что Бог перестал благословлять его. Последний анализ показывает, что его успех был причиной его падения.

#### *Неверность Озии и проклятия (26:16-21)*

Теперь летописец обращается к периоду Божьего проклятия в жизни Озии по причине его неверности.

#### *Структура 26:16-21*

В этом отрывке летописец развивает простое описание проказы Озии (4 Цар. 15:5 // 2 Пар. 26:21) в полное повествование, которое поясняет, как и почему такая ужасная судьба выпала на долю царя. Этот отрывок разделен на пять частей повествования (смотрите Рис. 46). Он начинается с того, что Озия в зените своей славы входит в храм (26:16). И заканчивается тем, что он теряет всю свою царскую силу, и что его отлучают от храма (26:21). Поворотным моментом в этом повествовании является сцена, в которой смелые священники противостояли Озии, а он противился их предупреждениям к своей же гибели (26:18-19). С обеих сторон этой сцены вход священников (26:17) и их выход (26:20) из храма. В результате это повествование поясняет, что Озия был поражен кожной болезнью и потерял свою силу, потому что он осквернил святилище Господне, несмотря на предупреждения священников.

#### *Сильный царь входит в храм (26:16)*

Летописец начинает этот отрывок, напоминая о предыдущем предложении. Бог помогал Озии (оградил себя) до тех пор, пока он не **сделался силен** (26:15), **но когда он сделался силен** (26:16) проблемы начались. Имея успех и силу в своей руке, царь стал жертвой собственной гордыни (26:16). Несколько раз летописец описывает, что благословения предшествуют падению царя (Как летописец предупреждает о том, чтобы благословения не приводили к неверности, смотрите комментарии для 1 Пар. 5:24). В данном случае он особенно обращает внимание на гордыню (26:16). **Возгордилось сердце его на погибель его** (26:16). Летописец несколько раз указывает на грех гордыни (смотрите 25:19; 32:25,26). Как разрушает гордыня описано в библейских традициях (Пр. 11:2; 16:18; 29:23).

Гордыня, ведущая к гибели, убедительно указывает на то, что летописец, по крайней мере, боялся, что, вернувшиеся из изгнания, читатели могут столкнуться с подобным искушением. Возможно, его беспокоило разного рода достижения (строительства, организация, реформы и др.), исходящее от обильного благословения, но которое могло привести к самоуверенности и неверности. Какой бы ни была причина, она указывает на его чуткость к судьбам его читателей. Опыт гордыни Озии оградил бы читателей летописца от ужасных последствий, которые непременно выпали бы на их долю, если они впадут в эту же ловушку.

Летописец говорит, что Озия стал **преступником** (26:16). Летописец часто использует такую терминологию в книгах Паралипоменон, чтобы указать на серьезное пренебрежение к предписаниям Израильского завета жизни с Богом. **Преступить** предписания, особенно в порядке богослужения, означало навлечь на себя жестокие наказания от Бога (смотрите *Введение: 21) Неверность*).

Царь **вошел в храм Господень, чтобы воскурить фимиам на алтаре кадильном** (26:16). В соответствии с Законом Моисея приносить курения могли только священники Израиля (смотрите Исх. 30:1-10; Чис. 16:40; 18:1-7). Гордыня Озии привела к тому, что он не чувствовал никакой необходимости следовать предписаниям Закона Моисея. Поскольку Бог благоволил к нему, то он, очевидно, думал, что он был выше Его ограничений.

Летописец часто указывал на важность соблюдения предписаний, данных Моисеем, относительно богослужения (смотрите *Введение: 14) Стандарты*). Нарушить предписания Моисея о богослужении означало пренебречь того, что как Бог-Царь Израиля желал, чтобы служили в Его святом святилище. Нарушить порядок богослужения означало стать преступником в глазах Бога и навлечь на себя верную погибель. Это было очень важно для вернувшихся из изгнания читателей книг Паралипоменон, когда они прилагали все усилия для восстановления храма и богослужения.

#### *Священники следуют за Озией в храм (26:17)*

Напряжение этого эпизода нарастает по мере того, как летописец описывает реакцию священников. **Азария и восемьдесят священников** не одобрили незаконный захват их обязанностей. Поэтому они **пошли за ним** (26:17). Неудивительно то, как летописец описывает этих людей: они **отличные** (храбрые священники) (26:17). Они восстали против него, рискуя своей жизнью. В это время Озия был очень силен (смотрите 26:8, 15, 16). Обладая силой, Озия мог легко казнить этих священников за их действия. Однако их ревность по Закону Моисея дала им смелость противостать сильному царю. Изображение священников с такими качествами вдохновляет читателей летописца на такую же храбрость противостать тем, кто пренебрегает Законом Божиим, особенно относительно предписаний о храме.

#### *Противоборство священников с Озией (26:18-19)*

В этот момент летописец обращается к событиям, которые происходили внутри храма. Храбрые священники противостали Озии в тот момент, когда он почти вознес курение. Это развитие истории разделено на три части: 1) священники обличают и угрожают (26:18); 2) Озия отвечает в гневе (26:19a); и 3) исполнение угроз священников (26:19b).

Священники (возможно Азария от всей группы) **воспротивились** Озии (26:18). Еврейское слово, переведенное как «воспротивились» может быть переведено как «воспрепятствовали» или «противостали». Священники не просто смиренно воззвали или умоляли его. Они дерзновенно противостали ему, говоря прямо «**тебе, Озия**» (26:18).

Их речь подобна предсказателю проклятия, который осуждает и затем выносит приговор. Священники четко и ясно сказали Озии «не тебе, Озия, кадить

Господу» (26:18). Они утверждали, что это было дело **священников, сынов Аароновых**, (26:18). Очевидна и причина: священники **были посвящены** (26:18) для каждения. Ритуалы посвящения встречаются часто в книгах Паралипоменон как примеры правильного поклонения, которым вернувшиеся из изгнания, читатели должны были последовать (смотрите Введение: 6) Правила Царского поклонения. Осудив царя, священники потребовали, чтобы он **вышел из святилища** потому, что он **поступил беззаконно** (26:18; смотрите Введение: 21) Неверность). Более того, они предсказали **«не [будет] тебе это в честь у Господа Бога»** (26:18).

В предыдущих отрывках летописец уже показывал, как должен поступать верный царь в подобных обстоятельствах. Он должен был, покается, и смириться перед Богом в надежде на милость (смотрите *Введение: 15) Пророки*). Отказаться от правильного поведения в этой области означало подвести себя под суд самого Бога.

Гордыня Озии не позволила ему раскаться (смотрите 26:16). Напротив, держа **в руке кадильницу для каждения**, он **разгневался** (26:19а). Он даже пришел в ярость на священников (26:19б). Озия отказался послушать Слово Божие и обратился в гнев на тех, кто говорил ему от Бога. В предыдущих отрывках летописец показал, что такого рода ответ царя на послание от Бога приводит неизбежно к Божьему наказанию (смотрите *Введение: 15) Пророки*). Это и произошло с Озией.

Как только царь ответил на предупреждение священников не должным образом, их предсказание исполнилось. **Проказа явилась на челе его** (26:19). Подобно как у Асы, Иеровоама и возможно у Езекии (смотрите 16:12-13; 21:12-19; 32:24), летописец считает эту болезнь Божьим наказанием Озии. Трудно точно сказать какая именно болезнь поразила Озию. Еврейское слово переведенное как «проказа» в данном отрывке представляет целый ряд кожных заболеваний. Однако существуют факты, которые указывают на то, что это не современная форма проказы. Может быть лучше перевести это слово как «кожное заболевание». Во всяком случае кожное заболевание у Озии явно указывало на Божье наказание.

Священники изгоняют Озию из храма (26:20).

Когда Озия и священники увидели, что произошло с Озией они **понуждали его выйти** (26:20). Из-за этой болезни царь представлялся церемониально нечистым по Закону Моисея и поэтому его пребывание в храме было невозможным и он не мог выполнять свои обычные царские обязанности (смотрите Лев. 13:46; Чис. 5:1-4; 12:15; 4 Цар. 7:3). Более того, летописец отмечает, что Озия не противился священникам. **Да и сам он спешил удалиться**, возможно, из-за страха еще большего наказания (26:20). Поражающий контраст с предыдущими сценами, когда царь и священники входят в храм, теперь же они быстро покидают его. Священники были оправданы Богом, Озия был наказан. Летописец ярко представляет своим читателям последствия власти и гордыни, которые ведут к неверности.

*Беспомощный Озия отлучен от храма (26:21)*

Летописец довольно близок к стиху в 4 Цар. 14:5, в котором летописец распространяется о неверности Озии. Последняя часть повествования сильно противопоставляется вводным стихам (смотрите Рис. 46). В начале истории (26:16) Озия был политически силен и полон намерения возвысится и войти во святилище храма. А история заканчивается тем, что царь **был отлучен от дома Господня**

(26:21). Его кожная болезнь не позволяла ему выполнять его обычную роль в поклонении. Более того, Озия **жил в отдельном доме** (26:21). Поскольку он был поражен этой болезнью сын его Иоафам правил вместе с ним (26:21). Озия был полностью беспомощен как в делах **двора**, так и в делах общины (**людей в земле**). (Как летописец использует такую терминологию, смотрите 1 Пар. 5:25; 2 Пар. 23:13,20,21; 33:25; 36:1). Таким его положение было **до дня смерти** (26:21).

Очень ярко летописец отличает эти годы правления Озии от предыдущих благословенных лет. Преданность Озии Богу дала ему политический успех и процветание. Его гордыня привела к наказанию от Бога. Урок для читателей летописца должен был быть очевиден.

#### *Завершение правления Озии (26:22-23)*

Летописец полагается на информацию из книги Царств (// 4 Цар. 15:6-7), чтобы завершить повествование о правлении Озии. Он указывает на то, что всю прочую деятельность царя записал пророк Исаия (26:22, смотрите *Введение: 15) Пророки*). Он также говорит о смерти царе и его похоронах (26:23а) и приемнике (26:23б).

Значительным отличием в этом отрывке является описание похорон Озии. 4 Цар. 15:7 просто повествует, что Озия был похоронен «с отцами его». Однако летописец указывает на позорные похороны царя. Он добавляет, что **похоронили его с отцами его на поле царских гробниц** (26:23). Озия покоился на царской земле, но не в гробнице своих отцов. Причина для такого бесчестья также явно указана. **Ибо говорили: «он прокаженный»** (26:23). Даже после смерти, Озия не потерял признание, приходящие с появлением кожного заболевания, которое он получил в результате своей неверности (смотрите *Введение: 28) Исцеление и долголетие/болезнь и смерть*).

#### *Правление Иоафама (27:1-9)*

Описывая правление Иоафама, летописец нарушает структуру повествования, по которой он излагал предыдущих три правления. Вместо того, чтобы разделить время правления царя на преданные и непреданные, он представляет Иофама в совершенно в положительном свете. Как мы увидим далее, летописец описывает правление Иоафама, следуя структуре повествования о ранних годах правления его отца Озии. Иоафам согрешил во многом, но он не потерял свое царство из-за неверности как его отец. После позора, жизни прожитой его отцом Озией, жизнь Иоафама создавала для читателей летописца картину преданности и благословения.

#### *Сравнение 27:1-9 и 4 Цар. 15:8-38*

Летописец полностью опирается на записи в 4 Цар. 15:32-38 в своем повествовании о правлении Иоафама (смотрите Рис. 47).

| 2 Паралипоменон |                                         | 4 Книга Царств |
|-----------------|-----------------------------------------|----------------|
| -               | События на севере (опущены)             | 15:8-32        |
| 27:1-2          | Начало правления Иоафама<br>(идентично) | 15:33-35а      |
| 27:3-6          | Дела Иоафама<br>(значительно раскрыты)  | 15:35б         |
| 27:7-9          | Завершение правления Иоафама            | 15:36-38       |

Рис. 47. Сравнение 2 Пар. 27:1-9 с 4 Цар. 15:8-38.

Во-первых, летописец опускает отрывок 4 Цар. 15:8-31, в котором говорится о последних царях Северного Израиля и связь начала правления Иоафама с событиями в северном царстве. Как обычно летописец обращает свое внимание только на материалы южного царства Иуды (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*).

Во-вторых, летописец заменяет запись о высотах в 4 Цар. 15:35а на предложение, которое показывает разницу между Иоафамом и Озией. Он отмечает, что Иоафам делал все так же как его отец, но **только он не входил в Храм Господень** (27:2). Такое изменение соответствует желанию летописца представить Иоафама праведным царем.

В-третьих, летописец больше говорит о достижениях Иоафама. 4 Цар. 15:35б говорит о том, что он отстроил верхние ворота при доме Господнем. Летописец сохраняет эту информацию и добавляет другие строительные дела и достижения в битве (27:3-6).

В-четвертых, 4 Цар. 15:37 упоминает об атаках северной Израильско-Сирийской коалиции против Иоафама. Летописец это опускает, чтобы не отвлекать от благословений царя и связать атаки коалиции, прежде всего, с неверностью Ахаза.

В-пятых, летописец повторяет информацию о возрасте Иоафама и продолжительности его правления в конце своего повествования (сравните 27:1 и 27:8). Такое повторение дополняет симметрию повествования, согласуя начало и конец правления царя.

#### *Структура 27:1-9*

Упущения и добавления формируют простую тройную структуру (смотрите Рис. 48)

Начало правления Иоафама (27:1-2)

Положительные достижения Иоафама (27:3-6)

Завершение правления Иоафама (27:7-9)

Рис. Структура 2 Пар. 27:1-9.

Начало и конец частей формируют содержание. Обе части упоминают о возрасте и продолжительности правления (27:1,8). Эта симметрия создает рамки для основного повествования о достижениях Иоафама (27:3-6).

#### *Начало правления Иоафама (27:1-2)*

Летописец начинает свое повествование о правлении Иоафама, как обычно, представляя общую информацию. Основываясь на 4 Цар. 15:33, он упоминает, что молодому царю было **двадцать пять лет**, когда он стал править вместе со своим отцом Озией (27:1). Как мы знаем (смотрите комментарии для 26:21) из разных библейских текстов, исходя из которых, можно сказать, что Иоафам правил вместе со своим больным царем на протяжении десяти лет. Летописец также упоминает имя матери царя (27:1) так же как и раньше (Смотрите комментарии для 13:2).

Зная эти исторические факты из текстов книг Паралипоменон и Царств можно прийти к заключению о правлении царя. **И делал он угодное в очах Господних** (27:2). Иоафам не был совершенным так же, как и другие цари, правление которых можно было также оценить. Это характеризует царя, в общем. (Как летописец использует терминологию для оценки, смотрите комментарии для 24:2).

Уникальным элементом в этом описании является слова **«точно так, как делал Озия, отец его»** (27:2). Появление этих слов в 4 Цар. 15:34 несколько не удивляет. Автор книг Царств не говорит о недостатках Озии. Однако повествование летописца об Озии большей частью обращает внимание на его неверность (смотрите 26:16-21). По этой причине летописец добавляет пояснение к сравнению Иоафама с его отцом. Иоафам поступал **точно так, как делал Озия, отец его, только он не входил в храм Господень** (27:2). Другими словами летописец удаляет Иоафама от великого греха Озии. На самом деле все повествование о правлении Иоафама не говорит о его грехах. Только небольшая тень брошена на его правление: **народ продолжал еще грешить** (27:2). В сходном отрывке в книге Царств (4 Цар. 15:35) указывает на высоты и жертвоприношения, которые приносились там. Летописец не упоминает об этом и просто признает, что благочестие Иоафама не было благочестием всего народа.

Сходства и различия, проведенные между Иоафамом и Озией, показывают основной интерес летописца к этому материалу. Правление Иоафама показывает для читателей летописца возможные благословения для тех, кто будет избегать грехов Озии и будет следовать верности его сына.

#### *Положительные достижения Иоафама (27:3-6)*

Какими же были благословения в царстве Иоафама? Летописец говорит о двух сферах, как он говорил о правлении Озии: строительные достижения (27:3-4) и военные достижения (27:5). Во-первых, в материале, который он добавил (за исключением 27:2 // 4 Цар. 15:35б), летописец упоминает о строительных достижениях царя. Иоафам **построил верхние ворота дома Господня** (27:3) подобно тому, как Озия отстроил Угольные Ворота и Ворота Долины (смотрите 26:9). Восстановление храма и службы в нем было важным для царя, который служил примером другими царями, которые идеализировались в Иуде (смотрите *Введение: 4-9) Царь и храм*).

Иоафам предпринимал строительные проекты в широких масштабах. Он укрепил **Офелу** (27:3), место, о котором упоминается и в других отрывках (смотрите 33:13; Неем. 3:27; 11:21), однако точное его месторасположение неизвестно. **И города он построил на горе Иудейской, и в лесах построил дворцы и башни** (27:4, смотрите *Введение: 24) Строительство и разрушение*). Все эти постройки сходны с тем, что построил Озия в разных частях Иуды (смотрите 26:10).

Во-вторых, Иоафам также имел успех в военных столкновениях точно также, как его отец Озия., Иоафам взимал дань с **аммонитян** (27:5), как и Озия до него (смотрите 26:8). И снова летописец проводит близкую параллель между Озией и его сыном, чтобы показать, что может сделать царь, следуя примеру ранних лет правления Озии (27:2).

Добавление 27:6 привлекает внимание к военной мощи Иоафама. Иоафам стал **сильным** подобно отцу (смотрите 25:8,13,15,16, смотрите также комментарии для

1:1.). Такое сходство однозначно вызывало вопрос в умах первоначальных читателей. Власть, которая привела к гордыне и неверности во время правления Озии. Что же произойдет с Иоафамом? Летописец быстро отвечает на этот вопрос. Иоафам сохранил свою силу до конца своих дней. Причины такой разницы очевидны. Иоафам **устроил пути свои пред лицом Господа Бога своего** (27:6). Иоафам не повторил печальный конец правления Озии. Его правление закончилось на пике благословения и силы.

Послание летописца его читателям очевидно. Достижения Озии во время его верного правления было возможно повторить снова во время правления Иоафама. Однако Иоафам смог сохранить свое положение и власть потому, что он был преданным Богу. Подобным же образом Израиль, который вернулся из изгнания, не был связан греховными путями и проклятием, что характеризовало предыдущие поколения. Они также могли быть преданными Богу и иметь надежду на благословения.

#### *Завершение правления Иоафама (27:7-9)*

Летописец завершает свое повествование о правлении Иоафама информацией, взятой из 4 Цар. 15:36-38, но он заменил запись о Израильско-Сирийской коалиции, повторив информацию о начале правления Иоафама (27:8). Таким образом, сохраняется положительное впечатление об Иоафаме и согласованность с началом его правления.

В конце повествования летописца помещено несколько моментов. Текст указывает на источник информации из 27:7. Он согласован с началом правления при указании возраста царя и продолжительности его правления (27:8). Затем оно завершается его смертью, похоронами и упоминанием приемника (27:9). Подобно Озии, Иоафам **почил с отцами своими** (26:23; 27:9). Два царя противопоставлены друг другу даже в том, что Озия был похоронен **около них** на отдельном месте (26:23). Иоафам же был похоронен с честью царей иудейских потому, что он был верным (смотрите *Введение: 28) Исцеление и долголетие/Болезнь и смерть*).

Летописец создает идеализированный портрет Иоафама, который дает надежду его читателям. Хотя Озия потерял все, по причине своей неверности, это не означает, что Божьи благословения временны. Каждое поколение имеет возможность проявить верность и в конце передать свои благословения следующему поколению.

#### *Правление Ахаза (28:1-27).*

Повествование летописца о правлении Ахаза (735 – 716/15 до Р.Х.) представляет зеркальное отражение идеального царства Иоафама (27:1-9). В книге Паралипоменон Ахаз представлен самым наихудшим из иудейских царей. Его жизнь представляет для первоначальных читателей результаты неверной жизни перед Богом даже во времена великих Божьих благословений.

#### *Сравнение 28:1-27 и 4 Цар. 16:1-20*

Существует сложная связь между повествованием об Ахазе в книге Царств и книге Паралипоменона. Появляются ряд незначительных стилистических и текстовых различий, но также имеются значительные отличия (смотрите Рис. 49)

|           |                                            |         |
|-----------|--------------------------------------------|---------|
| -         | Связь с событиями на Севере<br>(опущено)   | 16:1    |
| 28:1-5    | Начало правления Ахаза<br>(распространено) | 16:2-5  |
| 28:6-15   | Верность северян Богу<br>(добавлено)       | -       |
| 28:16-25  | Неверность Ахаза Богу<br>(слабое сходство) | 16:6-18 |
| 28: 26-27 | Завершение правления Ахаза<br>(сходно)     |         |

Рис. 49. Сравнение 2 Пар. 28:1-27 и 2 Цар. 16:1-20

Во-первых, как обычно летописец опускает 4 Цар. 16:1 – связь с событиями в северном царстве (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*).

Во-вторых, дополнительные материалы и пояснения показывают чудовищный характер отступничества Ахаза. 1) 28:26-3 упоминает об изображениях Ваала и поклонение им Ахаза. 2) В 28:5 летописец распространяется на сходном отрывке из 4 Цар. 16:5, чтобы отнести эти события к Божьим замыслам. Он добавляет, что победа Сирии над Иудой произошла по причине того, что **предал его Господь Бог его в руку царя Сириян** (28:5). Более того, он говорит, что **в руку царя Израильского был предан он** (28:5). Летописец часто относит драматические события к деяниям Бога (смотрите Введение: 10)Божьи дела). Кроме того, в этом стихе, летописец также переводит внимание от неудачной Сирийско-Израильской попытки захватить Иерусалим (4 Цар. 16:5), чтобы указать на те ужасные потери, которые нанесли Сирия и Израиль государству Иуды (28:5). 3) Летописец также добавляет описание конфликта между Ахазом и Северным Израилем (28:6-15). Эти дополнительные материалы показывают суровость Божьего наказания Иуды, и представляет северных израильтян более праведными, чем царь южного государства - Ахаз. 4) Повествование о победе Едома над Иудой при Елафе рисует это событие причиной смирения Ахаза и его поисков помощи у Ассирии. И таким образом это приводит к еще одному суровому Божьему наказанию Ахаза за его отступничество (28: 17-21 // 4 Цар. 16:6-8). 5) Летописец сократил эпизод из 4 Цар. 16:10-18, который повествует о сотрудничестве Ахаза со священником Урией по привнесению ассирийской религии в Иерусалим. Он же в своем сокращенном изложении этих событий полагает всю ответственность на Ахаза (28:22-23). Это изменение также соответствует ряду поступков, которые предпринимает Ахаз в поиске помощи от кого угодно только не от своего Бога. 6) Летописец добавляет повествование о том, что Ахаз полностью прекратился поклоняться Господу (28:24-25). В этой части он также говорит, что его отступничество **раздражало Господа Бога отцов его** (28:25).

В-четвертых, чтобы лишить чести Ахаза летописец опускает запись в 4 Цар. 16:29 о том, что Ахаз был погребен «с отцами своими». Напротив он поясняет, что его погребение не означало погребение с честью в царской гробнице. Он добавил, что **не внесли его в гробницы царей Израилевых** (28:27). Это было последовательным изменением в соответствии с отрицательной оценкой правления Ахаза.

*Структура 28:1-27*

Отличия в повествовании летописца от текста в книге Царств формируют историю, состоящую из четырех частей. Эти части в правлении Ахаза дают поражающую картину отступничества царя (смотрите Рис. 50).

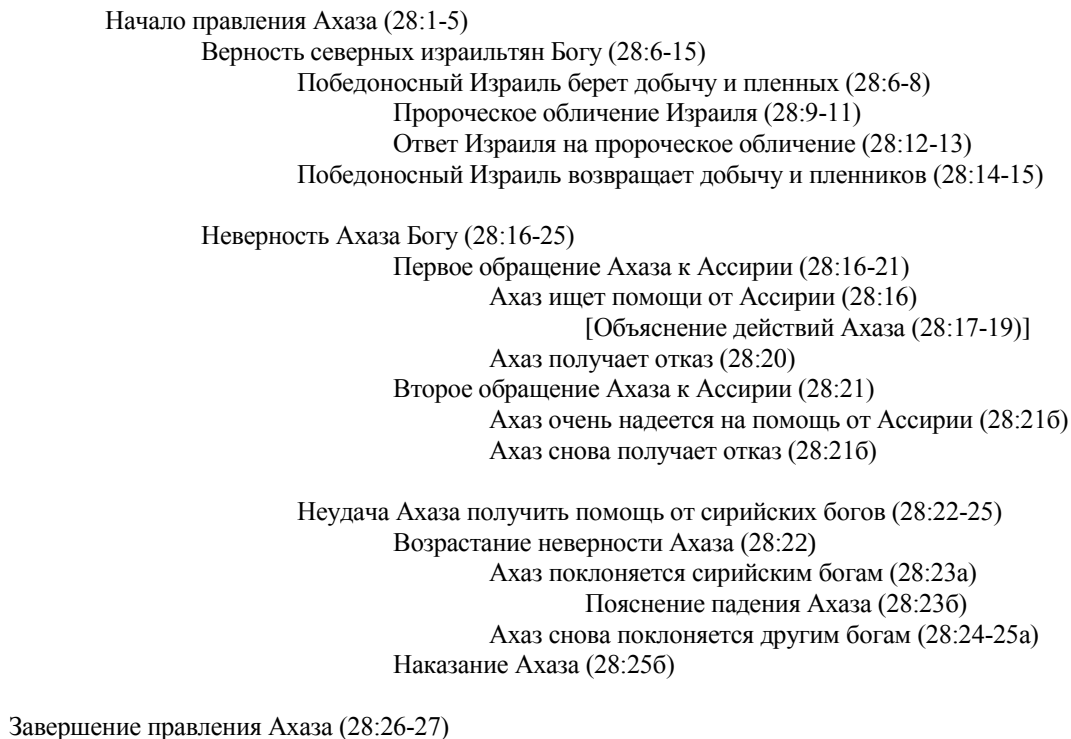


Рис. 50. Структура 2 Пар. 28:1-27.

Летописец создает непосредственный портрет Ахаза. Он начинает повествование о правлении царя с обзора его грехов (28:1-5) и завершает, суммируя его позорный конец (28:26-27). Основная часть повествования разделена историей, которая показывает не только поражение Ахаза, но также относительное благочестие северных израильтян (28:6-15). За этим эпизодом следует еще одно повествование, которое показывает полное отступничество иудейского царя Ахаза (28:16-25). Таким образом, летописец создает картину Ахаза как самого худшего из иудейских царей во время периода разделенного Израиля.

#### *Начало правление Ахаза (28:1-5)*

Как уже было отмечено ранее, летописец раскрывает запись в 4 Цар. 16:2-4 несколькими способами в 28:1-5. Этот материал содержит заметки и записи, которые характеризуют правление Ахаза.

Первой заметки с первого взгляда кажется достаточно. Ахазу было **двадцать** лет со времени его воцарения, **и он царствовал шестнадцать лет** (28:1). Однако эту информацию трудно согласовать с тем, что его сыну Езекии было двадцать пять лет,

когда он воцарился после шестнадцати лет правления Ахаза (смотрите 29:1). Если воспринять эти числа за истину, тогда бы это означало, что Ахаз стал отцом, когда ему было одиннадцать лет. Хотя такое раннее отцовство практически невозможно оно могло быть просто уникальным случаем в Библии. Поразительно, однако, никаких комментариев не предложено ни в книге Царств ни в книге Паралипоменона. Отсутствие комментариев приводит к выводу, что возраст и/или продолжительность правления могли исказиться каким-то образом на этапе передачи текста на письме (смотрите *Введение: Перевод и передача*). В любом случае восстановление точной даты правления Иоафама, Ахаза и Езекии в настоящее время представляется одной из наиболее трудных задач библейской хронологии.

В тексте дана оценка Ахазу. Терминология, которая часто встречается в книге Царств и Паралипоменон, появляется и здесь **он не делал удобного в очах Господних** (28:1 // 4 Цар. 16:2). Как летописец использует терминологию для оценки, смотрите комментарии для 24:2.

Вдобавок к тому, как царь обычно оценивается, текст также говорит, что Ахаз **не делал, как делал Давид, отец его** (28:1). Это единственный пример отрицательного сравнения иудейского царя с Давидом (сравните 2 Пар.17:3; 29:2; 34:2). Таким образом, отрывок представляет Ахаза в полной противоположности идеальному царю летописца (смотрите Введение: Стандарты). Как мы увидим далее Ахаз представляет все то, каким не должен быть иудейских царь.

Яркая разница между Ахазом и Давидом поддерживается последующими словами. Ахаз **шел путями царей Израильских** (28:2). В книге Паралипоменон, как и в книге Царств, такое сравнение является резким осуждением. Как мы уже не раз видели, летописец предлагал надежду северному царству, хотя он также характеризовал его как отступническое. Ассоциация Ахаза с израильскими царями означало представление его в негативном свете (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*).

Для иллюстрации того, что имел в виду летописец, он предлагает целый список ужасного непослушания Ахаза. Во-первых, он добавляет к записям в книге Царств, что Ахаз **сделал литые статуи Ваалов** (28:2б) и **совершал курения на долине сынов Еннома** (28:3а).

Во-вторых, полагаясь на книгу Царств, он записывает, что Ахаз **проводил сыновей своих через огонь (проносил в жертву своих сыновей)** (28:3б). Традиционный еврейский текст в 28:2б читается как «сыновей своих», а традиционный текст в 4 Цар. 16:3б читается как «сына своего». Однако это отличие возникло, возможно, по причине текстуальной передачи, а не по намерению летописца (смотрите *Введение: Передов и передача*).

Приношение детей в жертву было строго запрещено Законом Моисея (смотрите Лев. 18:21; 20:2-4; Вт. 12:31). И **он совершал курения на долине сынов Еннома, и проводил сыновей своих через огонь, подражая мерзостям народов, которых изгнал Господь пред лицом сынов Израилевых** (28:3б). Летописец несколько раз сравнивает народ Божий с хананеями. Как летописец использует такие сравнения, смотрите комментарии для 33:2-9. Ахаз стал таким же порочным, как были хананеи, которые за свое зло навлекли на себя суд – завоевание израильтянами их земли (смотрите Быт. 15:18-21; Вт. 18:9).

В-третьих, Ахаз был вовлечен в языческие поклонения. Он **приносил жертвы и курения на высотах и на холмах и под всяким ветвистым деревом** (28:4). Такая практика была строго осуждена израильскими пророками и представляла серьезные нарушения верности Богу. В истории летописца Ахаз самый худший из царей-отступников.

Летописец представляет список грехов Ахаза с кратким указанием на то, что Иуда потерпела поражение от Сирии и Северного Израиля (28:5). В последние годы Иоафама и во время правления Ахаза враги с севера беспокоили Иуду. Царь Сирии Рецин и северного Израиля Фека объединили свои силы против Ассирии. Чтобы укрепить свою позицию против Ассирии Сирия и Израиль оказывали давление на Иуду, чтобы она присоединилась к их коалиции (смотрите 4 Цар. 16:5; Ис. 7:1-6). Под влиянием пророка Исаии (смотрите Ис. 7:1-6) Ахаз отказался присоединиться к Израильско-Сирийской коалиции. Однако вопреки совету Исаии, Ахаз взыскал помощи у Ассирии, сделавшись вассалом Ассирийского императора. Такое поведение показывает его отказ полагаться только на Господа в своей сохранности, что, в конце концов, привело к значительным трудностям между Иудеей и той же Ассирией. В это время Сирия и Израиль напали на Иуду несколько раз, чтобы подчинить себе Ахаза.

Повествование летописца о поражениях Ахаза, которые он потерпел от Сирии и северного Израиля составлено таким образом, чтобы передать его теологический смысл. 4 Цар. 16:5 просто говорит о том, что было нападение на Иуду. Однако летописец добавляет, что сирийский царь одержал победу потому, что **предал его Господь Бог его в руку царя Сириян** (28:5a). В тоже время он отмечает, что **в руку царя Израильского был предан Ахаз** (28:5b). Таким образом эти добавления ясно показывают, что летописец видел в этих событиях еще один пример Божьего наказания Ахаза за все его предыдущие грехи (смотрите 28:2-4; смотрите также *Введение: 23) Победа и поражение*).

Более того, как летописец обращает внимание на серьезность неверности Ахаза (28:2), он также добавляет, что поражения Иуды были серьезными. 4 Цар. 15:5 просто говорит, что сирийский и израильский цари пытались завоевать Иерусалим. Летописец же отводит внимание оттого, что Иерусалим претерпел серьезные потери. Он отмечает, что сирийцы **поразили его и взяли у него множество пленных и отвели в Дамаск** (28:5a). Он также указывает на то, что северный царь **произвел у него великое поражение** (28:5b). В результате Иуда испытала недолгое пленение во время правления Ахаза. Этот факт снова попадает в поле нашего зрения во время правления Езекии (смотрите 29:9).

Цель всех этих отличий от книги Царств очевидна. Летописец хотел, чтобы его читатели поняли, что грехи Ахаза не остались без наказания. Все его проблемы были результатом Божьего суда. После великих благословений, данных Иоафаму за его непоколебимую верность, суд царя-отступника должен был вызвать страх в сердцах читателей летописца. Благословения в прошлом не были гарантией благословения в будущем. Каждое поколение несло ответственность за свои поступки (смотрите *Введение: 27) Божьи благословения и наказания*).

*Верность Северного Израиля Богу (28:6-15)*

Коснувшись войны между Ахазом и Сирийско-Израильской коалицией, представляя ее как Божьей наказание (28:5) летописец добавляет повествование об одном из поражений Иуды. Эта история вышла из-под пера летописца, и показывает иронию поворота событий. В то время, когда Ахаз увлек за собой весь народ в отступничество, северные израильтяне послушали пророка и смиренно покорились его наставлениям.

#### *Структура 28:6-15*

Отрывок разделен на четыре основные части (смотрите Рис. 50). Пропорциональность этого повествования очевидна. Он начинается с добычи и пленников, которые были взяты в Иуде (28:6-8). Их возвращение формирует конец этого эпизода (28:14-15). Посредине материал включает пророческое обличение (28:9-11) и ответ на него (28:12-13).

#### *Победоносный Израиль берет добычу и пленников (28:6-8)*

Вместо того чтобы указать на неудачную попытку Израиля захватить Иерусалим (смотрите 4 Цар. 16:5) летописец показывает, что существует конфликт между Израилем и Иудой. Однако в этот раз северное царство представлено более праведным, чем Иуда (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*). Охарактеризовав Ахаза во вводных стихах о его правления, совсем не удивительно, что армия Северного Израиля одержит большую победу над ним (смотрите *Введение: 23) Победа и поражение*). Летописец ясно излагает причину поражения Иуды: **«потому что они оставили Господа Бога отцов своих»** (28:8). Тема «оставления» часто появляется в книге Паралипоменон в свидетельстве о серьезных нарушениях Завета, который был установлен между Богом и Его народом (смотрите *Введение: 22) Покидание/оставление*). Те, кто оставляет Бога, будут Им покинуты (13:10-12; также смотрите 12:5). Во многих случаях Божье наказание Иуды проявилось в поражении сражения (смотрите 21:16-17; 22:5; 24:23-25; 28:5-8; 33:10-11; 36:6-7,9-10,15-21, смотрите также *Введение: 23) Победа и поражение*).

Серьезность этого поражения подчеркивается несколько раз. 1) **Сто двадцать тысяч** солдат в иудейской армии погибло **в один день** (28:6) от руки северных израильтян. Это большое число можно понимать как и другие большие числа в книге Паралипоменон, по-разному. (Как летописец использует большое число солдат, смотрите комментарии для 12:24-37). Ясно одно, что поражение Ахаза было великим поражением. 2) Некоторые важные лица погибли в сражении против Севера: **сын царя... начальствующий над дворцом и второй по царю** (28:7). Смерь этих важных людей, напоминает смерть Саула и его сыновей (смотрите 1 Пар. 10:7). Что показывает критический характер поражения. 3) Израильтяне также взяли **двести тысяч жен, сыновей и дочерей** (28:8). Снова большие числа можно понимать по-разному, но в любом случае они показывают ужасную победу Северного Израиля. 4) Победители также взяли **множество добычи** (28:8). Без сомнений летописец описывает все эти детали для ясного представления ужасных страданий Ахаза за его грехи.

Этот материал очень уместен для Иуды после завершения периода изгнания. Потенциальные враги, включая всех тех, кто жил в районе поблизости от Северного Израиля (смотрите Ездра 4:1-5; Неем. 4,6) беспокоили со всех сторон возвратившихся

в Иуду. В этот момент истории летописец подчеркивает, что Иуда была, не обязательно защищена от агрессии с Севера. На самом деле Иуда продемонстрировала свою неверность Богу, и Бог использовал Израиль как инструмент наказания. Вероятность таких событий сохраняется и для общины, которая вернулась из изгнания.

#### *Пророческое обличение Израиля (28:9-11)*

Армия Северного Израиля вернулась в свою столицу Самарию с пленными и добычей (28:8). На обратном пути **пророк Господень, имя его Оед**, встретил их (28:9а). Об этом пророке упоминается только здесь. Однако летописец ясно говорит, что это был истинным **пророком Господнем** (28:9а). Как и во многих других отрывках в книге Паралипоменон пророки приносят предупреждение от Бога и судьба слышавших его определяется их ответом на это предупреждение (смотрите *Введение: 15) Пророки*). Божий пророк принес израильской армии призыв к покаянию. Его речь разделена на две основные части предсказания наказания: обвинение в грехе (28:9б-10); и призыв к покаянию (28:11).

Во-первых, пророк обвинил израильтян в двух грехах. С одной стороны он говорит, что они пошли слишком далеко, убив большое число иудеев. Он признает, что Бог дал Израилю победу потому что Господь... во гневе на Иудеев (28:9б; смотрите 28:15а). Однако израильтяне не сдерживали себя в убиении. Они **избили их с такою яростью, которая достигла до небес** (28:9б). Выражение «**достигла небес**» возможно, имеет две аспекта в этом контексте. Оно означает, что их ярость была настолько велика, что привлекло внимание небес (смотрите Ездра 9:6). Летописец уже указал большое число иудеев, потерявших свои жизни; пророк сообщает, что эта крайность не осталась незамеченной (смотрите Зах. 1:15; Ис. 10:12; 40:2).

С другой стороны обвинение пророка указывает на то, что армия планировала сделать. Они не только убили очень много иудеев, но теперь они намерились **поработить сынов Иуды и Иерусалима в рабы и рабыни себе** (28:10а). Обращение в рабство израильтянами израильтян было запрещено Законом Моисея (смотрите Лев. 25:39-55; Исх. 21:8; Неем.5:8). Это обвинение было уместным в свете не соблюдения северянами выработанной политики Соломона и Ровоама (смотрите 11:4).

Во-вторых, Оед призывает северную армию к покаянию. Вначале он напоминает им об их собственном положении. На них также была **вина за грехи пред Господом** (28:10б). У них не было оснований считать себя выше иудеев, на которых они напали. По этой причине он повелевает армии «**возвратите пленных, которых вы захватили из братьев ваших**» (28:11, смотрите 28:15). В полном согласии с теологией летописца пророк требует возвращения пленных иудеев потому, что они являются братьями. Это призыв к кровному родству Северных и Южных Израильтян напоминает пророческие слова к Ровоаму, когда он готовился напасть на Северные колена (смотрите 11:4). Даже в это позднее время идеальное единство среди всех колен не было забыто Божьим пророком. Он призывает к этим узам как к основанию, по причине, которого не должно порабощать иудеев. Наконец пророк предупреждает Северную Израильскую армию об опасности, которая лежит впереди перед ними. Они должны раскаяться в своих грехах против Иуды, **ибо пламень гнева Господня на вас** (28:11).

Описание этой сцены касается нескольких мотивов, которые были особенно важны для читателей, вернувшихся из изгнания. Обвинение в чрезмерности убийств и призыв к хорошему отношению к иудеям хорошо соответствовало бы их собственному интересу. Более того, угроза наказания врагов Иуды также играло бы чуткую для них ноту.

#### *Ответ Израиля на пророческое обличение (28:1-13)*

После пророческого предупреждения некоторые из начальников сынов Ефремовых противостояли приближающейся армии (28:12). Эта третья часть истории главным образом содержит речь, которая соответствует предыдущему пророческому слову по ряду черт. Израильские начальники настаивали на том, чтобы пленников не вводили в Самарию (28:13а). Осознав, что они нарушили Божью волю чрезмерной силой в сражении (смотрите 28:9) начальники Израильские спросили, не намерена ли армия прибавить к **грехам** нашим и к **преступлениям** нашим (28:13в). Начальники открыто согласились с пророком, что **велика вина** их, и они также согласились с тем, что **пламень гнева [Господня] над Израилем** (28:13г).

Это повествование о реакции Израиля на пророческое предупреждение предоставляет такой взгляд на северные колена, какой больше нигде в книге Паралипоменон не дается. Здесь их начальники ответили на слово Божье должным образом. Таким образом, эта сцена бросает вызов читателям летописца, чтобы они переоценили свои взгляды на северные колена (смотрите *Введение: 2) Северный Израиль*).

#### *Победоносный Израиль возвращает добычу и пленников (28:14-15)*

Завершающий этап в этом повествовании сильно отличается от начала этой истории. Вместо того чтобы взять добычу и пленников из Иуды (смотрите 28:6-8) северные израильтяне отправляет обратно домой иудейских пленников с добычей.

Солдаты Израильской армии ответили позитивно без колебаний. Очевидно, что все признавали истинность пророческого слова. Более того, летописец обращает внимание на ряд деталей, которые указывают, очевидно, на то, что армия не просто исполнила приказ. Они даже показали искреннее раскаяние и смирение. **Всех нагих из них они одели из добычи, - и одели их, и обули их, и накормили их, и напоили их, и помазали их елеем** (28:15). Они также **посадили на ослов всех слабых из них** (28:15, смотрите 28:11). Летописец добавляет знакомым языком, что израильтяне **отправили их в Иерихон к братьям их** (28:15, смотрите 28:11). Эти поступки Израильской армии явились примерами необычайной щедрости и доброты. Возможно, эта часть истории была основанием в притчи Иисуса о добром самаритянине (смотрите Лук. 10:30-37).

Важно заметить, что все эти необычайные события происходили во **всем собрании**, (28:14) как это называет летописец. Он снова подчеркивает важность религиозного собрания. Великолепная картина смирения и доброты была показана в собрании. Собираться в религиозные собрания стало очевидно важным в период после возвращения из изгнания по причине необычайного благословения (смотрите *Введение: 5) Религиозные собрания*).

Если летописец когда-либо хотел удивить своих читателей, то это бы было прекрасным моментом. В этой части истории летописец сравнивает отрицательное

поведение иудейского царя с порочными израильскими царями (смотрите 28:2). Он также показывает безжалостное нападение Израиля на Иуду (смотрите 28:5-8). Но вскоре картина внезапно изменилась. Как только они услышали пророческое слово, они обратились в радикальном покаянии. Эта история должна была заставить любого задуматься иудея, который исключал возможность присутствия истинной веры среди северных колен. Северяне были вполне способны ответить на призыв пророческого слова.

#### *Неверность Ахаза Богу (28:16-25)*

После удивительной истории о раскаянии и верности Северного Израиля летописец указывает на ироническую разницу в поведении Ахаза. В то время, когда израильтяне были послушны Богу, иудейский царь отвернулся от Бога. Как мы видели ранее большинство основной информации, которая содержится в этом материале взята из 4 Цар.16:6-18. Однако летописец заменяет 4 Цар. 16:76-8 отрывком 28:17-20, чтобы объяснить, почему царство Ахаза пришло в упадок. Он также обобщает 4 Цар.16:14-14 в 28:33. И, наконец, он добавляет 28:24-25 для того, чтобы представить низость отступничества Ахаза причиной сурового Божьего наказания Иуды (смотрите Рис. 50).

#### *Структура 28:16-25*

Этот рассказ о неверности Ахаза разделен на две основные части (смотрите Рис. 50). Данные отрывки представляют события, которые показывают, как Ахаз все больше отступает от Бога. Вначале он обратился за помощью к ассирийскому царю (28:17-21), затем он обратился к сирийским богам (28:22-25). В конце концов, суровый Божий гнев возгорелся против него.

#### *Ахаз получает отказ в помощи от Ассирии (28:16-21)*

Летописец описывает обращение Ахаза к ассирийскому царю в двух эпизодах (28:16-20 и 28:21, смотрите 50).

#### *Первое обращение Ахаза к Ассирии (28:16-19)*

Скелет первого эпизода состоит из двух частей: 28:16 и 28:17-19 содержат вводное объяснение.

#### *Ахаз ожидает помощи от Ассирии (28:16)*

Данная двухэтапная история начинается с того, что Ахаз обращается **к царям Ассирийским, чтоб они помогли ему** (28:16). Слово **помощь** встречается в этом отрывке не менее трех раз (смотрите 28:16,20,21, [также смотрите 28:23 (дважды)]). Такая терминология появляется несколько раз в книге Паралипоменон для описания необычайной помощи Бога Его слугам (смотрите *Введение: 10) Божьи дела*). Искать помощи не у Бога означало восстать против Бога. В этом отношении понимание летописца очень сходно с пониманием Исаии (смотрите 30:1-5; 31:1-3). Только Бог был источником помощи для народа Божьего, но Ахаз обращается к ассирийскому царю Феглафелласар III за помощью.

#### *Объяснение действий Ахаза (28:17-18)*

Почему Ахазу нужна была помощь? Летописец включает вводное объяснение желания царя (28:17-18). Книга Царств указывает на то, что нападение Израиля и Сирии на Ахаза было причиной того, почему Ахазу нужна была помощь от Ассирии (смотрите 4 Цар. 16:7). Однако летописец говорит, что у Ахаза проблемы были с юга и запада. **Идумеяне** (28:17) и **филистемляне** (28:18) нападали на Иуду и захватывали много пленников. Эти армии воспользовались своим преимуществом того, что Иуда была занята с врагами на севере (Сирия и Израиль) и они выдвигали свои притязания на южную и западную границы Иуды.

Однако летописцу было не достаточно оставить это дело на уровне человеческого понимания. Он объясняет, что все эти нападки были успешными, потому что **унизил Господь Иудею** (28:19). За всеми этими событиями стояли Божьи замыслы (смотрите Введение: 10) Божии Дела). Добровольное смирение народа Божьего было желанным ответом (смотрите *Введение: 18) Смирение*). Однако Ахаза смирил сам Бог. По этой причине, данная терминология не несет положительного значения, как в других отрывках.

Кроме этого летописец ясно говорит, почему Бог унизил Ахаза через поражения. **Потому что он развратил Иудею и тяжело грешил пред Господом** (28:19). Летописец уже описал злые дела Ахаза (смотрите 28:1-4) здесь он добавляет, что царь был неверным. Термин, который обычно используется, чтобы показать ужасное нарушение Израилем Завета с Богом (смотрите *Введение: 21) Неверность*). В этом небольшом отступлении летописец поясняет, почему Ахазу потребовалась помощь потому, что его грехи обратили Бога против него.

#### *Отрицательный ответ Ахазу (28:30)*

28:20 подхватывает последовательность повествования из 28:16, описывая ответ ассирийского царя.

В 734 г. до Р.Х. Феглафелласар III подчинил Израиль до его южной границы вплоть до Иуды. Его присутствие было смешанным опытом для Ахаза. Это освободило его от проблем с севера, но также поставило его в зависимость от Ассирии (смотрите 4 Цар. 16:10, 17-18). В этом смысле **царь Ассирийский ...был в тягость ему, вместо того, чтобы помочь ему** (28:20). Хотя Ахаз попросил помощь от Ассирии, он так и не получил ее, потому что истинная помощь приходит только от Бога (смотрите Введение: 10) Божие дела).

В этом коротком эпизоде летописец описывает бесплодность усилий Ахаза. Его попытка получить помощь от кого-то кроме Господа закончилась жалкой неудачей. На самом деле он причинил себе еще больше проблем.

#### *Второе обращение Ахаза к Ассирии (28:21)*

Второй эпизод в этой части (28:21) усугубляет исход первого. Он также разделен на два этапа (смотрите Рис. 50).

#### *Ахаз очень надеется на помощь Ассирии (28:21a)*

В попытке получить одобрение от Феглафелласар III Ахаз дает ассирийцам некоторые **сокровища из дома Господня и дома царского и у князей** (28:21a). От вассалов требовалось платить дань сюзеренам, чтобы иметь защиту. Заплатить такого

рода дань, означало признать себя вассалом и навлечь проклятие на Иуду (смотрите *Введение: 26) Богатство и бедность*).

#### *Ахаз получает второй отказ (28:21б)*

Несмотря на усилия Ахаза ассирийский царь все равно не помог ему (28:21). На самом деле Ахаз должен был ограбить храм (смотрите также 28:24), а также и других, чтобы заплатить за свою зависимость от Ассирии (смотрите *Введение: 9) Пожертвования для храма*). Плата за неверность Ахаза была высока. Этим примером летописец отмечает неудачу, которая определенно последует, если его читатели будут искать союз с чужими силами вместо того, чтобы полагаться на Бога (смотрите *Введение: 3) Внешние отношения*).

#### *Ахаз не получает помощи от сирийских богов (28:22-25)*

В этом отрывке летописец описывает еще один пример того, как Ахаз искал помощи у кого угодно только не у Бога. На этот раз он обратился к сирийским богам.

#### *Структура 28:22-25*

Этот рассказ разделен на пять симметрических этапов (смотрите Рис. 50). Ахаз умножает меру своего восстания (28:22) и получает Божье наказание в конце (28:25б). Его поклонение сирийским богам согласуется с дальнейшим синкретизмом (28:25а). Средняя часть этого эпизода поясняет, что его поклонение другим богам стало причиной падения Иуды (28:23б).

#### *Увеличение неверности Ахаза (28:22)*

На первом этапе летописец начинает с указания того времени, когда Ахаз **продолжал беззаконно поступать пред Господом** (28:22). Тема неверности уже была рассмотрена в предыдущих эпизодах (28:19). Цель этой истории показать, что он еще больше **продолжал беззаконно поступать**, чем раньше (28:22, смотрите *Введение: 2) Неверность*).

#### *Ахаз поклоняется сирийским богам (28:23)*

Второй этап (28:23а) обращает внимание на то, что Ахаз **приносил ...жертвы богам Дамасским** – столица Сирии (28:23). Вместо того, чтобы искать помощь от человеческого царя, Ахаз полагал, что сирийские боги **помогают** сирийцам (28:23). Поэтому жертвоприношения побудят их **помогать** ему также (28:23). Найти помощь является центральным в этом эпизоде, как и в предыдущем (смотрите 28:16-21). Ахаз снова отвернулся от Господа от своего источника помощи (смотрите *Введение: 10) Божьи дела*).

#### *Объяснения падения Ахаза (28:23б)*

Третий этап (28:23б) формирует поворотный момент эпизода. Хотя Ахаз искал помощи от сирийских богов, но **они были на падение ему и всему Израилю** (28:23). Желание получить помощь от чужих богов привело к ужасному повороту событий для Ахаза и нации.

#### *Дальнейшее поклонение Ахаза другим богам (28:24-25а)*

Четвертый этап согласуется со второй частью этого эпизода в возврате к теме жертвоприношения и поклонения (28:24-25а). Чтобы показать глубину отступления Ахаза летописец отмечает, что царь перестал любое поклонению Господу. Он пошел так далеко, что собрал **сосуды дома Божия** для языческого поклонения и **запер двери дома Господня** (28:24, смотрите 28:21). Кроме этого его преданность другим богам была настолько полной, что он **устроил себе жертвенники по всем углам в Иерусалиме** (28:24) и **по всем городам Иудиным устроил высоты для каждения богам иным** (28:25а, смотрите 21:11; 33:3). Мнение летописца очевидно: Ахаз погрузился настолько глубоко в неверность, что он даже перестал претворяться, что служит Богу своих отцов. Он полностью обратился к **богам иным** (28:25а).

#### *Наказание Ахаза (28:25б)*

Последний этап согласуется с началом истории и возвращается к Ахазу и Богу Израилеву (28:25б). Потому что он **продолжал беззаконно поступать** (28:22) и **раздражал Господа Бога отцов своих** (28:25б). Ужасное восстание царя против Бога навлекло на него Божье наказание.

В противоположность своей обычной практике летописец не объясняет насколько велико Бог изливал Свой гнев во время правления Ахаза. Он уже достиг своей цели, указав, что Ахаз стал отступником и навлек на себя Божий гнев.

Повествование об Ахазе показывает ясно, что положение Иуды было ухудшено до той точки, в которой южное царство было не более верным, чем Северный Израиль. Ранее в истории царь Авия обвинял северян в отступничестве и восстании против Бога их отцов (смотрите 13:4-12). В это же время Ахаз ввел Иуду в то же самое положение противления. На самом деле северные израильтяне показали свое смирение перед Господом, когда отступничество было повсеместно на юге (смотрите 28:5-15). Особое положение Иуды унизилось до такой точки, что что-то новое было на горизонте для народа Божьего. Новый порядок приходит с правлением Езекии (смотрите 29:1-32-33). В его царстве верность Севера и Юга символически объединилась, чтобы создать объединенное царство.

Взгляд летописца на правление Ахаза отвечало на несколько вопросов в период после возвращения из изгнания. Во-первых, в восстановленной общине были люди, как из северных колен, так и иудеи (смотрите 1 Пар. 9:3). Указывая на контраст между мерой отступления Ахаза и верностью Израиля, было установлено, что все члены восстановленной общины являются одинаковыми. Более того, возвратившиеся должны были выучить урок из этого контраста, что восстановленная община может столкнуться с проблемой неверности подобной Ахазу, а колена вне восстановленной общины могут обрести благоволение Бога в покаянии.

#### *Завершение правления Ахаза (28:26-27)*

Летописец возвращается к описанию в 4 Цар. 16:19-20, чтобы завершить повествование о правлении Ахаза.

Он большей частью полагается на информацию в книге Царств, упоминая источники, о смерти царя и о его приемнике (28:26-27). Однако на том же дыхании летописец снова делает свое мнение об Ахазе очевидным. 4 Цар. 16:20 отмечает **«почил Ахаз с отцами своими, и погребен с отцами своими в городе Давидовом»**.

Однако летописец хотел, чтобы его читатели понимали в случае с Ахазом, это не означало, что он был похоронен в царской гробнице. По этой причине он добавляет, что **не внесли его в гробницы царей Израилевых** (28:27). Как и в других случаях, повествования о других правлениях (смотрите 21:20; 24:25; 26:23; 33:20) летописец указывает на позорное место покая Ахаза (смотрите *Введение: 28) Исцеление и долголетие/Болезнь и смерть*).